

BIEŁARUSKAJA

KRYNICA

PALITYČNAJA, NRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—10 zał., na paŭhoda—

5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Cena abwiestak:

na 1-šaj staroncy 30 hr., 2 i 3 — 25 hr., na 4-aj —

20 hroš, — za radok drobnaha druku ũ adnej paloscy.

Pratest Bielaruskaha Nacyjanalnaha Kamitetu.

Bielaruski Nacyjanalny Kamitet na pasiedžaŭni dnia 13.I.1929 h. razhledziŭšy sprawu listu wydanaha Wilenskim katalickim Arcybiskupam dnia 10.XII.1928 h. i zabaranajučaha naležać katalikom da Bielaruskaj Chryścijanskaj Demokracji i čytać „Bieł. Krynica“, — pryšoŭ da takich wywadaŭ:

1. Zabarona heta maje palityčny, a nie relihijny charakter, bo:

a) nie padaje anijakich faktaŭ i relihijnych matywaŭ, dzieła jakich jana wydana.

b) zabarona nie datyčyć polskich partyjaŭ i hazet majučych takuju samuju prahramu jak B.Ch.D. i „B. Krynica“.

c) zabarona nia była wydana tady, kali prahrama B. Ch. D. była publikawana (1926 h.), a tolki ciapier, kali Arcyb. Jałbżykoŭski pawysyłaŭ bielaruskaje duchawienstwa z bielaruskich parachwijaŭ i hetym ačyściŭ darohu dla swajej polonizacyjnaj dziejnaści.

2. Zabarona Arcybiskupa jość niesprawiadliwaj i kryŭdnaj dla Bielaruskaha Narodu, bo maje na mecie pieraškodzić uświedamleńniu Bielarusaŭ-katalikoŭ i hetym samym prawiaści pry pomačy Katalickaha Kaścioła polonizacyju katalickaj čaści Bielaruskaha Narodu. Aproč taho, što zabarona jość kryŭdnaja i niesprawiadliwaja, jana jość i niasumlennaja z boku chryścijanskaha pastyra, bo pakazywajučy na B. Ch. D., jak na bałšawickuju arhanizacyju, skirowyuje niasłušna palicyjnyja ŭłady na siabroŭ B. Ch. D.

3. Zabarona wyklikaje baračbu pamiż polskim duchawienstwam i bielaruskim narodom i wiadzie da ździekaŭ polskaha duchawienstwa nad sumleńniem Bielarusaŭ-katalikoŭ. Hetyja ździeki pierachodziać u relihijny teror, jaki tasujecca polskim duchawienstwam da siabroŭ B. Ch. D. i čytačoŭ „Bieł. Krynicy“, jak heta ŭžo było ũ Žodziškach, i ũ rezultacie moža prywiaścida niepažadanych ekscesaŭ.

Biaručy pad uwahu ŭsio heta, Bielaruski Nacyjanalny Kamitet pastanawiŭ:

I. Zapratestawać pierad Wyšejšymi Duchoŭnymi Ŭladami prociŭ niesprawiadliwaj i kryŭdnaj dla Bielaruskaha Narodu palityčnaj dziejnaści Wilenskaha Arcyb. Jałbżykoŭskaha.

II. Daručyć Biel. Pasolskamu Klubu wystupić pierad polskim uradam z damahańniem spynić palityčnuju dziejnaść Arcyb. Jałbżykoŭskaha, jakaja wadziec- ca pry pomačy relihijnaha teroru nad bielaruskim katalickim nasielnictwam i moža wyklikać niepažadanyja ekscesy.

Wilnia, 13.I. 1929.

BIEŁARUSKI NACYJANALNY KAMITET.

Ci patrebna ŭ śpisie „tutejšaść“?

U 1930 hodie maje być ahulny śpis ludziej i ŭsiaje majemaści ũ Polščv. Takija śpisy naładzywajucca kožnyja 10 hadoŭ, kab wiedać, kolki jość u dziaŭstwie narodu, kolki ziamli, żywoły, budynkaŭ, fabryk, majstroŭniaŭ, chto čym zajmajecca i h. d. Apošni taki śpis byŭ u 1921 h.

Śpisy robiacca z tej metaj, kab pakirawać adpawiedna dziaŭstwu haspadarkaj, a tak-ža ŭnutranaj i zahraničnaj palitykaj. U takim śpisie, pamiż inšym, aznačajacca, kolki jość u dziaŭstwie Palakoŭ i nacyjanalnych mienšaścicaŭ, jakaja ŭży- wajecca mowa ũ chacie i da jakoj nacyjanal- naści kožny hramadzianin siabie zaličaje.

Pryhataŭleńni da hetaha śpisu ŭžo pačalisia. Dnia 11 śnieжня m. h. pa pačynu hram. Cha- minskaha naładžany byŭ referat, jaki pračytaŭ wie- damy redaktar „Przgl. Wil.“ hram. L. Abramo- wič. U swaim referacie hr. Abramowič zakranuŭ wielmi waźnuju sprawu ab tym, ci treba ŭwodzić u śpis rubryku „tutejšyja“, ci nie? Pašla referatu raźwiłasia na hetu temu šyrokaja dyskusija. Bolšaść prysutnych dakazywała, što takuju rubry- ku dla našaha kraju treba ŭwiaści, bo niekatory- ja ludzi ŭ nas nia mohuć jašče aznačyć swajej narodnaści i nazywajuć siabie prosta „tutejšymi“. Mienšaść na sabrańni trymałasja inšaha pahladu: jana čwierdziła, što takaja rubryka susim niepa-

trebnaja, bo kožny dumajučy čaławiek patra- pić znajści swaju narodnaść i tak ci jnakš siabie sam aznačyć.

Jakoje-ż naša stanowišča ŭ hetaj sprawie?

My dumajem, što rubryka „tutejšych“ cia- pier zusim lišniaja. Ludzi ŭ našym krai apošnim časam tak uzrašli ũ narodnaj świedamaści, što patrapiać biez wialikaha trudu aznačyć swaju na- rodnaść. Adnaŭ toki treba pry hetym warunku: poŭnaj swabody ŭ padawańni narodnaści. Mo- žam skazać z peŭnaściu, što kali budzie dana poŭnaja swaboda ŭ hetaj sprawie i nia budzie nijakaha nacisku z boku pierapišćykaŭ, a potym prašledu z boku administracyjnych ŭladaŭ, dyk „tutejšymi“ zapišucca ličanyja tolki adzinki, ka- toryja nie pašpieli jašče samaaznačycca, abo nia mieii adwahi padać swajej niapolskaj narodnaści. Kažu niapolskaj — bo pryznacca Palakom nia- ni jakaha ryzyka: Palck u našych warunkach chutčej atrymaje i pasadu i pačwiardžeńnie na jakohaś tam wojta, pisara, ci wučyciela, lahčej dastanie niejkuju dapamohu ad uradu, abo hminy, nia tak na jaho buduć sypacca roznyja kary z boku pa- licyjnych ŭladaŭ—to za komin, to za studniu to za sabaku, to jašče za što tam inšaje, — tut usiaho j nie pieraličyš. Woś u prakanańni ludziej mała świedamych na ŭsie hetyja ździeki moža

być wystaŭleny toj, chto adważycca padać siabie (dapuścim) za Bielarusa, Ličwina, ci jakoha inša- ha „inarodca“.

Biaručy ŭsio heta pad uwahu, my prycho- dzim da wywadu, što ũ rubryku „tutejšych“ bu- duć zapisywacca ŭsie tyja, chto dzieła jakich-nie- budź pryčyn nie zdabyłisia na narodnaje praka- nańnie, abo katoryja nia miecimuć adwahi przy- nacca da swajej „biazpraŭnaje“ nacyjanalnaści. I tamu rubryku hetu možam śmieła nazwać rub- rykaj ciemnaty, abo trusaści. Hetym skazam my nia chočam dakučyć tym adukawanym ludziam, katoryja dzieła swaich lišnie tonkich filozafična- etnohraficznych daśledzin jašče nie mahli wyrabić u sabie nacyjanalnaha prakanańnia i samaazna- čycca. Dy ŭrešcie takich ludziej nia mnoha: ich možna pieraličyć na palcach adnej ruki; a dla hetulkich uwodzić asobnuju rubryku „tutejšych“ niama nijakaha sensu. Jany z čystym sumleń- niem mahli-b susim nie padawać swajej narod- naści — katoraj sapraŭdy nia majuć — i stawić u adpawiednaj rubrycy tolki rysku, bo ŭsiaki wie- daje, što słowa „tutejšy“ jašče nie aznačaje na- rodnaści. U sensie nacyjanalnym heta słowa nie aznačaje ničoha, a ũ sensie čaławiečtwa aznača- je kožnaha čaławieka, jaki nia tolki ũ našym krai, ale i ubique terrarum (pa ŭsiej ziamli), hdzie jon żywie, možna nazywacca „tutejšym“ čaławie- kam. A našy wilenskija intelihiency, jakija żywuć ideolohijaj prošłaha stahodździa, ci moža jašče starejšaj, zychodziać da časoŭ Wial. Kniastwa Litoŭskaha, chacieli-b datasawać słowa „tutej- šaść“ da žycharoŭ našaha kraju, paklikajučysia na roznarodnaść histaryčnych umowaŭ i palityč- nych abstawin u minuŭščynie i sučasnaści. Ŭsio heta adnak nie apraŭdywaje ideolohii našych „tutejšych“, intelihientaŭ — i my staim čwiorda na swaim stanowišcy, što rubryku „tutejšaści“ ũ śpis uwodzić nia možna, bo hetym budziem pašyrać ciemnatu, trusaść, abo nawet nacyjanalny nihilizm, wypływajučy z nacyjanalnej impotencyi.

Ale nia tolki ideolohičnyja razwažańni pry- mušajuć nas wystupić proci ŭwiadzieńnia ũ śpis rubryki „tutejšych“. Da hetaha samaha wywadu prywodziać nas i taktyčnyja razwažańni.

Kali wieryć hazetam, dyk na tym sabrańni byŭ tak-ža redaktar „Kur. Wil.“, pasoł Okulič, jaki maje wialikija ŭplywy ũ uradowych kruhoch. Jon zajawiŭ, što nia treba wielmi turbawacca ŭsimi sprawami, jakija datyčać śpisu, bo ŭrad zrobić śpis tak, jak heta budzie lepš i karyśniej dla jahonaj palityki.

Ščyryja słowy! Ale zatym jakraz, što jany ščyryja, jany nawodziać šmat dumak. Dobra — dapuścim, što ŭrad pasłuchaŭ wilenskich demo- krataŭ i ŭwioŭ rubryku „tutejšych“. U „tutejšyja“ zapisywajuć wialikuju ličbu Bielarusaŭ i Ličwinoŭ. Hetaja rubryka razrasłasja i rastaŭściela da nie- mahčymaści. Ale spyttacca treba, na čyj kość ja- na rastaŭściela? Wiedama-ż nie na kość polskaj rubryki, bo ũ hetu rubryku buduć pisać i pisac- ca wielmi achwotna; rubryka razrasłasja na kość rubryk bielaruskaj i litoŭskaj, jakija dzieła heta- ha skorčacca, jak jabłyki na marozie. Tady wy- hład našaha kraju ũ śpisie budzie taki: wialikaja rubryka polskaja i taksama wialikaja rubryka „tutejšaja“, a maleńkija rubryki buduć bielarus- kaja i litoŭskaja. Takim paradkam pierad uradam stanie i faktyčnaja i jurydyčnaja mahčymaść roznych eksperymentaŭ u halinie nacyjanalnaha żyćcia, asabliwa nad rubrykaj „tutejšych“. Bo he- ta-ż res nulus — reč, jakaja da nikoha nie na- leżyć; a kali da nikoha, — dyk jasna, što da taho, chto maje siłu! I pačniecca polonizacyja „tutejšych“ jak takich, katoryja, nia majučyja nijakaj nacyjanalnaści, nia miecimuć nijakaha

hołasu, bo jany-ż nie Bielarusy i nia Litoŭcy i nia majuć prawa baranica jak narodnaja mienśaść. „Tutejšaści” jašče na mižnarodnym forumie nia znajuć, jana nia maje tam prawa hramadzkaści, z jaje, čaho dobraha, jašče pašmijucca tamaka, jak z niejkej prowincyjanałnaj naiŭnaści i bieztałkoŭščyny!

A jaki wialiki kozyr dasca ŭ ruki polskaj dypłomacyi, katoraja budzie wykarystywać „tutejšaść” pierad usim świetam dla swajej palityki i ćwierdzić, što Wilenščyna i naahŭ usie „Kresy” heta *tabula rasa*—nie zapisanaja tablica,—jakuju z časam možna budzie zapisać jak chočuć! Woś da jakich mahčymaściaŭ i naśledkaŭ moža dawiaści rubryka „tutejšych”! A što heta ŭsio mahčyma, pakazali nam apošnja wybary, asabliwa ŭ Lidzkaj i Łuckaj akruhach, hdzie byli pakasawany badaj usie śpiski nacyjanalnych mienśaściaŭ.

Dyk z rubryki „tutejšych” wypływaŭ z adnaho boku pašyreńnie ciemnaty i trusaści ŭ narodzie, z druhoha — paddzierżywańnie nacyja-

nalnaj impotencyi i nihilizmu; dalej — wialikaja kryŭda dla Bielarusau i Litoŭcaŭ, jakich koŭtam uzraście i zapoŭnicca rubryka „tutejšych”. A jašče dalej — roznyja polonizacyjnyja eksperymenty, dy ŭ kancy — falšawańnie woli našaha narodu na mižnarodnym forumie i wypływajućyja z hetaha palityčnyja naśledki...

Dziela hetaha bielaruskaje hramadźianstwa pawinna raśuća wystupić u presie i Sojmie prociŭ uwodźańnia ŭ śpis rubryki „tutejšych”. A kali-b urad nie pasłuchaŭ i hetu rubryku ŭwioŭ — padniać šyrokuju kampaniju, kab niwodzin Bielarus nie zapisaŭsia ŭ rubryku „tutejšych”, bo heta moža prywiasci naš narod da horkich naśledkaŭ i wialikaj kryŭdy.

Uważajem, što kali-b urad uwioŭ hetu rubryku i hetym samym pryčyniŭsia da našaj kryŭdy, dyk winawat budzie ŭ jej nia tolki sam urad, ale taksama i wilenskija demokraty, jakija padali prajekt uwiasci hetuju rubryku.

D-r K. M.

Z a 1 9 2 8 h o d

(Hladzi Nr. 2 „Biel. Krynicy”)

II. Ahlad zahraničnaj palityki.

U zahraničnaj palitycy pieradusim treba źwiarnuć uwahu na polska-litoŭski spor, bo jon da nas najbliżej i zaŭsiody wyklikaje ŭ žycharaŭ Wilenščyny wialikuju cikawaść.

Jak-ža ciapier heta sprawa staic?

Adkaz karotki. Staic tak, jak stajała i hod tamu. Heta znača, sprawa pierajšła ŭ Lihu Narodaŭ, tamaka adbywajucca pasiedźańni, haworacca pramowy, a ŭ rezultacie sprawa faktyčna nie kranułaśia z miesca. Adnak treba skazać, što Litwa zdabyła jurydyčna ŭsio-ż-taki niekalki punktaŭ: urad polski zajawiŭ wusnami samoha maršałka Piłsudzkaha, što wajnoj na Litwu nia pojdzie, Litwa dabiłasia taho, što Liha Narodaŭ hladzić na ciapierašniuju hranicu, jak na niešta spornaje, a hazety pačali pisać, što pastanowa Rady Ambasadoraŭ, pawodle jakoj prawiedźiena siańniašniaja hranica, nia jość raśajućaj spor, dy što hranica moža być źmieniena pastanowaj Lihi Narodaŭ. U hetym spory Litwa zaŭsiody starałasia dajści da taho, kab pakazać pierad usim świetam, što sprawa Wilenščyny jość *sprawa spornaj* i jašče akančalna *niawyrasana*. I treba skazać, što palityka premjera Waldemara ŭ wialikaj miery da hetaj mety dajšla.

U suświetałaj palitycy my bačym nowy ŭkład palityčnych siłaŭ pa ŭsim świcie.

Ad času ŭwachodu Niamieččyny ŭ Lihu Narodaŭ končycca padzieł na pieramożcaŭ i pieramożanych. Niamieččyna sadzicca za adzin stoł z druhimi wialikimi dźiarżawami. Siedziać-ż za adnym stałom, dy majućy za saboju wialikuju ekanamičnuju i kulturalnuju siłu zaŭsiody možna nia tolki baranica, ale j mieć upłyŭ na ahułnuju eŭropejskuju palityku. Niamieččyna idzie ciapier da taho, kab zdabyć sabie takaje samaje značeńnie, jakaje mieła pierad wajnoj. Heta joj na hetulki ŭdałasia, što Štresemann na apošnim (śniežań 1928) pasiedźańni Lihi Narodaŭ užo nie baicca stuknuć kułakom pa stale, kali polski ministr Zaleski pačynaŭ wytykać Niemcam ichnyja damahańni ŭ sprawie Hornaj Silezii. I za hetu ŭdar kułakom pa stale nia tolki nie abrazilisja Anhlija, dy Francyja, ale pryznali, što Štresemann prymuśany byŭ heta zrabic,—bo ministr Zaleski swajej pramowaju dawioŭ da hetaha...

Čamu heta stałasia? Jakim sposabam Niamieččyna dajšla da takoha značeńnia?

A woś jakim: — Niamieččyna patrebna dla Anhlii i Francyi ŭ ichnym spory z Zł. Štataŭ Paŭnočn. Ameryki. Ameryka pačynaŭ być strašnaj dla Anhlii, bo choča panawać na mory tak, jak Anhlija, i z hetaj metaj buduje wialikuju flotu. Anhlija zbajalaśia Ameryki i pačala šukać chaŭruśnikaŭ i pieraciahnuła na svoj bok Francyju, z jakoju zaklučyła marski dahawor, skirawany prociŭ Ameryki... Woś z hetaha i zahareŭsia ŭwieś palityčny syr’ bor. Ameryka taksama pačala šukać i dla siabie chaŭruśnikaŭ i wyrazna choča pieraciahnuć na svoj bok Niamieččynu, Anhlija-ż i Francyja ŭznoŭ, starajucca nia puścić Niamieččynu ŭ abojmy bahataj Ameryki i sulać jej niekatoryja palohki ŭ sprawie wajennych daŭhoŭ i ŭ sprawie chutčejšaha aparažnieńnia niamieckaj Nadrenii. — Niamieččyna-ż z usiaho hetaha karystaje i wyrazna nia chlicca ni ŭ toj bok, ni ŭ druhi.

I nia tolki Anhlija dy Francyja ŭmiešywajucca ŭ hety spor, ale jašče i Japonija, katoraja maje daŭniašnja sprečki z Paŭnočn. Amerykaj.

Iznoŭ Ameryka, šukajućy chaŭruśnikaŭ, hatowa nawat, jak kažuć, pryznać S.S.R.R. i nawiazać z Sawietami znosiny, a takža paddźiarzać Kitaj u jahonaj adradźenskaj pracy. Treba tut źwiarnuć uwahu na wielmi waźny palityčny fakt: u apošnich časach nastupiła *poŭnaje zlučeńnie* Kitaju pad adzymym nacyjanalnym uradam. Nawat Mandžuryja, hdzie panuje syn zabitaha Čang-Tso-Lina, pryznała hety ŭrad i wywiesiła nacyjanalnuju ściahi pa ŭsim kraju. A niamia nijakaha sekretu, što heta зробlena pry pomaćy Paŭnočn. Ameryki prociŭ Japonii, jakaja chaciela pryharnuć Mandžuryju da siabie.

Dyk u ciapierašnich suświetałnych warunkach bačym z adnaho boku Anhliju, Francyju i Japoniju, a z druhoha — Ameryku, Kitaj i mahčyma Niamieččynu, jakuju choča Ameryka prywiaszać da siabie dalarowymi pażyčkami. Takim paradkam ŭwieś świet padzieliŭsia-b na dwa waroźyja łahieri, katoryja čakali-b tolki zručnaj časiny, kab „paličycca” z saboju.

Dyk sapraŭdy dziŭna wyhladajuć u hetakich warunkach roznyja konferencyi ab razbrajeńni, abo prociŭwajennyja ŭmowy (jak dahawor Keloha). Pašla koźnaj takoj konferencyi, abo ŭmowy, dźiarżawy jašče bolš starajucca ŭwarużycca i zda-bywać dla siabie chaŭruśnikaŭ. Roznym takim umowam ludzi pierastajuć užo weryć.

Što da palityki S.S.R.R. (Sawiety), dyk jany wiaduć jaje dawoli chitry i starajucca wykarystać dla siabie ŭsie palityčnyja padziei. Tak pierad samym Nowym Hodam Sawiety wysłali Polščy, Litwie notu, u jakoj haworycca, što jany (S.S.R.R.) chočuć supakoju i miru. Ale tamu, što pakul dahawor Keloha jašče nie paćwierdžany niwodnaj dźiarżawaj i hetym samym nia wyklučana mahčymaść wojnaŭ, dyk jany—Sawiety—prapajuć adzielnuju ŭmowu, jakaja zabaraniała-b wajnu pamiż Polščaj, Sawietami i Litwoj. Čamu hetak zrabili Sawiety? Niaŭžo jany sapraŭdy wyrakajucca wojnaŭ i chočuć miru? Treba skazać praŭdu, što ciapier Sawiety wajawać nia chočuć i nia mohuć. U ciapierašnim palityčnym pałażeńni wystupieńnie Sawietaŭ z wajnoju padniało-b na ich pa ŭsim świcie wialikuju buru i mahło-b prywiasci da hibieli. Sawiety heta dobra znajuć i tamu z wajnoju nie śpiaśajucca. Nia chočuć wajawać prociŭ Sawietaŭ i Polšča z Rumynijaj, bo dla ich wajna nia maje nijakaj mety: bolejš zdabyć — jany nie zdabuduć, a stracić mohuć šmat. Tamu ŭ ichnym intaresie: baranić toje, što majuć i ŭ wajnu nia leżci.

Sawiety swajej notaj chacieli spadabacca Amerycy i dostać ad jaje pażyčku, a tak-ža zrabicca pasiaradnikam u polska-litoŭskim spory.

Z usiaho widać, što palityčnyja padziei raźwiwajucca i ab tym, što pryniasie nowy hod, čytaćy buduć mahčy dawiedacca ŭwaźna čytajućy našu hazetu „B. Krynicu”.

Koźny świadamy Bielarus, biaz roźnicy relihijnej prynaleźnaści wypisywaje, čytaje, pašyraje dy zachwoćwaje inšych da wypisywańnia i čytańnia swajej sialanskaj hazety „Bielaruskaj Krynicy,” a tak-ža akuratna prysyłaŭ za jaje brośy!

Ab haspadarcy.

Niedaceniennaja wartaść.

Na bačynach bielar. sielska-haspad. miesiačnika „Pluh”, (Listapad, 1928 h., bač. 12—13) ahranom S. Karas wielmi trafna pakazuje na straty, jakija cierpić naša sialanstwa praz swaju niaswiadamaść i padaŭe naleźnyja rady. Sprawa ŭ tym, što što-hod biaz tolku wykidanaje ŭ nas wahromnaje mnoźstwa dzieraŭlanaha popieleu jość wielmi dobrym uhnajeńniem našych spustošanych hruntaŭ: arominy i sienaźaciaŭ. Znachodziaćyja ŭ popiele spażyŭnyja dla raściny sučascki (kali i častkowa nawat fosfar) wielmi cenny, asabliwa dla bulby, burakoŭ, lonu, kaniušyny. Tamu nielha wysypać popieleu biaz ład i składu, a nadwarot, treba z im wielmi razumna haspadaryć. Treba zrabic niekujuu dzieraŭlanuju (lepš blaśanuju, ci prynamsia choć blachaj z siaradziny wybituju) skrynku z wiekam, pastawić jaje niehdzie, kab nie zaciakała (pad pawietkaj, na drywieśniku i h. d.) i ŭ jaje tolki zaŭsiody ssypać wyharnuty z piecy, *astyŭšy* popiele. Hetak sabrany popiele možna paśla wielmi dobra wyużytkawać pad roznyja polnyja raściny azimya i jarawyja. Pad azimya hnoicca popiełam pierad zaworywańniem paparu, pad jarawyja-ż raściny hnoicca popiełam taksama najlepš uwosieni. Kali-ž-by tak zdaryłasia, što treba było hnaic popiełam wiasnoj, dyk rabić tak treba najmienš tydni sa try pierad pasiewam jaryny. Hnajeńnie popiełam pawiersie (pa zasiejanym užo poli) dapuścić nielha, bo popiele moža tady (nie zaworywany) ŭtwaryć pawierch hleby skrynku, cierz katoruju zasiejenaj zbażynie ciaźkawata, a časam nawat i niemahčyma budzie ŭżyjści. Dajecca popieleu na dziesiacinu pudoŭ 20—30 (na hleby lepšyja), 50—60 pudoŭ (na hleby horšyja).

Tyja z haspadaroŭ, što żywuć blizka miesta, dzie popiele prosta wykidajecca, musili-b zaŭsiody parupicca, kab kaštoŭnuju hetu dla siabie reč nabyć u kolkaści mahčyma najbolšaj. Zaŭsiody z haroj aplacicca.

Zasiejeny popiele najlepš zrazu-ż zaarać, ci hłyboka zabaranawać spranžynoŭkaj, abo zwyčajnaj baranoj. Pawodle S. Karasia padaŭ A. K.

Lekarski addzieł.

Ab karoście.

Karosta źjaŭlajecca wielmi prykraj chworo-baj, wyzwanaj małym karostnym klaščom *acarus scabiei*. Žjaŭlajecca jana zaraznaj, pieranosnaj z asoby chworoaj na zdarowuju. Prykraj źjaŭlajecca tamu, što wyklikaje wialiki świerb na peŭnych čaścinach skury arhanizmu, asabliwa spačatku na rukach, skul raspaŭsiudžywjajecca pa ŭsim ciełie. Majućyja karostu stydajucca akružajućy i ŭsialakimi sposabami starajucca ŭkrywać jaje pierad druhimi asobami. Świerb adnak jość tak silnym, što lohka zdradźajecca: asoby takija nia mohuć spakojna zachawacca, nia ŭstrymajucca, kab uściarz nie nacirać zaniatych klaščami mieścaŭ, a heta wyzywaŭe jašče bolšy świerb. Tak dochodzić da značnaha, prosta aź da krywi raździ-rańnia skury. Pieršym pradwieśnikom karosty źjaŭlajecca świerb na rukach, asabliwa pamiż palcaŭ. Daŭžejšaje trywańnie chworo-by, pry stałym raździ-rańni skury, moža dawiesci da abšyr-niejšaha pakryćcia skury strupami, ci jnakš,—karosćcinami. Klešč dastajecca na skuru ad asoby majučaj karostu i stykajućajsia sa zdarowaj asobaj; taksama z adzieży, ci paścieli, u jakoj byŭ chwoy. Dastaŭšysja na skuru klešč hety ŭhłyblajecca ŭ jej i pad pawierchniaj skury, padobna jak krot u ziamli, robić baroździny daŭžynioj da 10 centymetraŭ i hetym wyklikaje świerb. U kancy baroździny samica skladaŭe jaječki, z jakich wychodziać nowyja maładyja klaščy. Adna samica ŭ praciahu troch miesiacaŭ moža dać paŭtara miljona maładych form, jakija darastajuć u praciahu dwuch tydniaŭ.

Lačeńnie pradstaŭlajecca zusim prosta. Używajecca dziahciarnaja maź, niapryhodnaja tolki swaim niapryjemnym pacham i brudźańniem bializny.

Najlepš stasawać maź Wilkinsona, ucirajućy jaje ŭ świerbiaćyja miajsy, abo lačycca inšymi lakarstwami, jakija možna dostać hatowymi ŭ koźnaj aptecy. Treba tolki ŭ trakcie lačeńnia i paśla abmywańnia adziawać čystuju bializnu i ŭżywać čystuju paściel, a brudnuju dobra vyhatawać. Inakš klaščy z brudnaj adzieży, ci paścieli, dastaŭšysja tudy sa skury, iznoŭ pierapaŭ-źli-b na ačyščanuju ad ich skuru i iznoŭ wykli-kali-b świerb, i dalej razmnożyłisia-b.

Z b i e ł a r u s k a h a ż y ć c i a.

Pasiedźanie Biel. Nac. K-tu. 13 h. m. adbyłsia schod Nac. K-tu, na jakim miż inšymi, razhladałsia sprawa zabarony Wil. Arc. Jalbżykoŭskaha naležać katalikom da B.Ch.D. i čytać „B. Krynicu.“

U hetaj sprawie Nac. Kamitet wynies pratest, jaki źmiaščajem u hetym numary „B. Krynicy.“

Jašče adzin ździek. 3 studnia s. h. wyjechał z Wilni ũ Francyju zasłužany Biełarus ks. Fr. Čarniaŭski.

Treba wiedać, što ks. Čarniaŭski wyjechał niedabrawolna, a pa zahadu Arc. Jalbżykoŭskaha, jaki wysłał ks. Fr. Čarniaŭskaha na kapelana ũ polskuju rabotnickuju kaloniju ũ Francyi.

Nowyja knižki. Wyjšła z druku knižka pad nazowam: „Fizyčnaje wychawańnie ũ Biełarusau“ Ul. Kažoŭščyka. Wydańnie „Bieł. Krynicy“, (cana knižki 1 zł.) i „Załażeńnie spażywieckaha kooperatywu na wioscy“. Napisał i wydał A. Vasilenia. Cana brašurki 10 hr. Kupić i wypisać možna ũwa ũsich biełaruskich kniharniach.

Kulturnaja praca na wioscy. — 6 h. m. u w. Šutawičach, Ašmianskaha paw., adbyłsia pradžaŭleńnie dla dzieć, ładžanaje hurtkom B.I.H. i K. Adyhrany sceničny tvor „Jołka Dzieda Maroza“. — 8 h. m. adyhrana tam-ža „U zimowy wiečar“.

— 26. XII. 1928 h. u Rubiažewičach, Staŭpieckaha paw., Hurtkom B. I. H. i K. naładžana pradžaŭleńnie, na jakim adyhrali „Betleju“.

— 31. XII. 1928 h. u m. Derečna, Staŭpieckaha paw., adbyłsia pradžaŭleńnie, ładžanaje Rubiažewičkim Hurtkom B. I. H. i K. Adyhrana była „Ptuska ščašcia“ i „Boty“. Da toho chor wykanał niekalki narodnych biełaruskich pieśniaŭ.

— 6. I siol. h. u Žodziškach, Wialejskaha pawietu, Hurtkom B. I. H. i K. było zładžana pradžaŭleńnie. Adyhrana była „Betlejka“ dy wykanał narodnyja biełaruskija pieśni.

— 26. XII. 1928 h. u Haradziščy, Baranawickaha paw., Hurtkom Biel. Inst. Hasp. i Kul. zładził spektakl. Adyhrany „Boty“ i „Mikitaŭ Łapać“. Pašla hetaha byli deklamacyi i narodnyja biełaruskija pieśni.

— 1 studnia h. h. u wioscy Niachwiedach, Wialejskaha pawietu, samatuham arhanizawana było pradžaŭleńnie. Ihrali kamedyju K. Kahanca „Modny šlachciuk“. Nia hledziały na toje, što jhrali artyści *amatary*, kamedyja prajšla dosyć udačna.

Lekcyi na wioscy. U čarodnym tydni buduć ładzicca publičnyja lekcyi *ab haspadarcy*: ũ subotu 26-ha h. m. wiečaram u m. Danuśawie, 27-ha h. m. dniom u m. Žodziškach i ũ wiečary ũ w. Sukniewičach, Ašmianskaha paw.

U intaresie samoha sialanstwa z wakolic nazwanych miascoŭ jość, kab z trapajučajsia akazii jak najbołš skarystać. Tamu ũsie pawinny jści i dobra wysłuchać hetyja lekcyi. Hetym pamohuć sami sabie.

Lekcyi pračytaje Inž. Klimowič z Wilni.

Z RADAWAJ BIEŁARUSI.

Wybary ũ wałasnyja sawiety. Jak padaje „Zwiazda“, 9 h. m. u Radawaj Biełarusi adbyłsia wybary ũ 22 hminnych radach. Lik kamunistau wybranych wynosić 16,7 prac. Pawodle nacyjanalności lik wybranych pradžaŭlajecca hetak: 89,9 prac. Biełarusau, 5,0 prac. Žydoŭ, 2,9 prac. Palakoŭ i 2,2 prac. inšaj narodności.

BIELARUSY ũ LATWII.

Nowyja knihi K. A. Памятної. Папулярныя нарысы тэорыі кааперацыі, з прадмовай перакладчыка К. Езавітава.

Knižka maleńkaha farmatu, 89 bačyn, wydana ũ Ryzie Biełaruskim Wydawieckim Tawarystwam; 1927 h.

Žmiest knižki: 1. Pačatak kooperatywnaha ruchu i jaho natura; 2. Što takaje praŭdziwy kooperatyŭ; 3. Kłasyfikacyja kooperatywaŭ; 4. Kooperacyja i prafesyjonalny ruch; 5. Kooperacyja i palityčnyja partyi; 6. Istota kooperatyizmu jak asobnaha sacyjalna-ekonomicznaha systemu; 7. Kooperatyzm i socyjalizm.

U swajej pradmowie K. Jezawitaŭ piša: „kab dać aktywu biełaruskaj pracuňaj intelihiencyi materyjał dla asabistaha znajomstwa i razwaźańniaŭ, a taksama i dla hutarak i lekcyj siarod biełaruskaha sialanstwa i pracuňnych, drukujem pierakład „Papularnych wiečarkoŭ pa teorii kooperacyi“—Pażytnowa“.

Z knižki tak ułożanaj karystać moža tolki intelihiencyja, bo skład jaje šyrejšym kruham hramadźanstwa niezrozumieły. Pierakład зробleny składam taksama trudnym, nu i zamnoha sloŭ niebiełaruskich.

Kooperatar.

Z Niezależnej Litwy.

Uhodki litoŭskaj opery. 1920 h. 31 śnieżnia była pastaŭlena ũ Koŭnie pieršy raz u litoŭskim pierakładzie opera „Traviata“.

Ad toho času koždy hod u hety dzień ihrajecca ũ litoŭskim teatry adna z operaŭ. Usich operaŭ u litoŭskaj mowie jość ũžo 25.

Z hetaha bačym, jak bujna raźwiwajecca mastactwa ũ Niez. Litwie.

Nowy pradžaŭnik łatwijski niadaŭna pryjechał u Koŭnu i złażył prezidentu swaje poŭnamoctwy. Taksama adwiedali Koŭnu try łatwijskija latuny, jakija znajomilisia z litoŭskaj wajs-kowaj awijacyjaj. Samo żywćcio, jak bačym, zmušaje dwa narody da zhodnaha sużyćcia.

„Maładaja Litwa“—arhanizacyja litoŭskaj moładzi, jakaja paŭstała hod tamu nazad, raźwiwajecca duža šparka. Maje jana ciapier pa ũsiej niezależnej Litwie 200 addziełaŭ, a ũsich siabroŭ naličaje bołš jak 5 tysiać. T-wa heta maje na mecie litoŭskija narodnyja ideały. Orhanam t-wa jość „Jaŭnaje Karta“.

Z Polšcy

Na Pasiedźani Sojmu, jakoje adbyłsia 15 h. m. razhladałsia sprawa: ab źmienienie konstytucyi i ab źmienienie ũstawy reformy rolnaj.

U sprawie źmienienia konstytucyi pramaŭlali pasły z „adzinki“, endeckija, bloku lawicy P.P.S. i inš. Blok lawicy P. P. S. i Wyzwaleńnia wyskazałsia za źmienienia konstytucyi ũ duchu bołš

Karosta najčašćiej žaŭlajecca ũ bołš nieachajnych asob. I kali zdarycca ũ adnaho z siam'i, dyk u chuikim čacie pieranosicca i na reštu siam'i. Hetym adroźniwajecca ad inšych chwaroŭ čysta nerwowaha pachodźańnia, jakija zdarajuc-ca časami ũ starejšych asob i świerb jakich pado-bny da karostawaha.

T. Kunicki.

liberalnym, a Stronictwa Chłopskaje wyskazałsia prociŭ źmienienia konstytucyi.

Prapazycyja ab źmienienie ũstawy rolnaj Soj-mam pryniata. Treba skazać, što hetaja apošnia-ja prapazycyja Klubu P. P. S. pasowujecca znač-na ũpierad, damahajučysia wialikaj źmienienia sučas-naj ũstawy reformy rolnaj. Heta prapazycyja wyklikała ũ Sojmie wialikuju dyskusiju, u jakoj pryjmali ũčasćie pradžaŭniki amal nia ũsich pa-solskich klubau.

Pierad hetym plenarnym pasiedźańniem Soj-mu adbywalisia i ciapier adbywajucca pasiedźań-ni sojmawych komisijaŭ.

Na pasiedźańni kamisi biudžetnej 15 h. m. u čacie razhladu biudžetu Ministerstwa Wajsko-wych Spraŭ dajšo da toho, što niekatoryja siab-ry komisii zažadali pierarywu razhladu biudžetu. Pryčynaj hetaha žadańnia było toje, što ani mi-nistar wajskowych spraŭ, ani jaki inšy pradžaŭ-nik hetaha ministerstwa ũ komisiju nie žywiłsia. Pasoł Kaściałkoŭski, jak referent biudžetu Mini-sterstwa Wajskowych Spraŭ, zajawił, što marš. Piłsudski, ministr wajskowych spraŭ, wyjaśnił jamu, što kali nia pryšle swaich pradžaŭnikoŭ, to tolki dzieła toho, što baicca, kab na pasiedźań-ni komisii nie zdaryłsia prykryja incydenty, abražajučyja honar achwicera, jak takoha i tamu nia chočuły wyklikać kanfliktu wostrym reha-wańniem, jak hetaha wymahaŭ-by honar achwi-cera, nia choča być asabista ũ komisii ani sam, ani pryšlać tudy swaich pradžaŭnikoŭ.

Kamisija ũ hetaj sprawie pryniata takija pastanowy:

1. „Kamisija sćwiardzaie, što narady Kami-sii nie dali nikoli pryčyn da ćwierdźańnia, byccam u čacie jejnych raspraŭ nastala jakaja-niebudź abraza armii, 2. Kamisija nia pryjmaie da wieda-ma padanych referentam Kaściałkoŭskim maty-waŭ niaprysutności pradžaŭnikoŭ ministra waj-skowych spraŭ. 3. Kamisija prystupaje da na-řadaŭ nad biudžetam Ministerstwa Wajskowych Spraŭ.“

Z zahraniцы.

U Juhasławii, jak my ũžo pawiedamlali, staŭsia dźiaržaŭny pierawarot i zawiedzienny ũ dźiaržaŭie absalutyzm. Ale heny ład, jak pada-juć hazety, tam niatrywaly. Juhasławski premjer ministraŭ Žyŭkowič u hutarcy z pradžaŭnikom adnaje hazety zajawił, što Juhasławija wierniec-ca da parlamentarnaha stroju, dy što sučasny juhasławski ũrad nia imkniecca da stwareńnia wajs-kowaj dyktatury.

Italija praciwicca, kab u Juhasławii była dyktatura. Italjanskija hazety wystupajuć prociŭ Juhasławii. Orhan Mussoliniha „Popolo d' Ita-lia“ piša: — „my znachodzimsia pierad twaram karaleŭskaj wajennaj dyktatury,—wajskowaja kas-ta biare ũladu i stanovicca nad partyjami i nad nacyjanalnościami... Juhasławija abiarułasja ũ „Wialikuju Serbiju“.—Francyja, katoraja nia lubić fašyzmu, žwiazana z dyktatarskimi i militarystyč-nymi pan-serbskimi ideałami“. Hetak dumaje Mussolini ab juhasławskim pierawarocie.

Kitaj abjednywajecca pad nacyjanalnym ściaham. U pačatku hetaha miesiaca ũ Mandžu-ryi staŭsia pierawarot, dakanany synam Čang-Tso-Lina Čang-Suech-Linam. Hetym pierawaro-tam pryłučajecca Mandžuryja da Kitaju, jaki zna-chodzicca pad kiraŭnictwam kitajskaha nacyja-nalnaha ũradu. Da hetaha pierawarotu ũ Man-džuryi, apanawanaj Japonijaj, byli asobnyja parad-ki, nie žwiazanyja z Kitajem, jak z celašćiu. Ciapier, pašla pierawarotu, stałasia susim inakš. Dzieła hetaha Japonija mocna zaniepakoilasia; tymbolš, što bajkot japonskich tawaraŭ i japonskich prad-prijemstwaŭ u Kitai prymaje šyrokija raźmiery.

U Afhanistanie paŭstancy pieramahli ka-rala. Karol Amanullah admowiłsia ad karaleŭs-kaha prastolu. Špiarša Amanullah wydał manifest, jakim spyniŭ blizu ũsie reformy, jakija jon ras-paču ũ dźiaržaŭie. Ale j heta nie pamahło. Čašć dźiaržaŭnaha wojska pierajšla na bok paŭ-stancaŭ.

U Persyi, taksama jak i ũ Afhanistanie, karol Riza Khan zadumał eŭropeizawać swaju dźiaržaŭu. Ale i perskim hramadźianam, tak jak i hramadźianam afhanistanskim, nie spadabalisia karaleŭskija reformy, suproć jakich pačali bunta-wacca. U suwiaz i z hetymi niezdawaleńniemi wybuchnuła prociŭ karala paŭstańnie. Hazety padajuć, što ũ Persii nia lepšaje palažeńnie ad palažeńnia ũ Afhanistanie. Karol Riza Khan zna-chodzicca ũ takim samym prykrym palažeńni, jak i karol Amanullah; z tej tolki roźnica, što jašče trymajecca na tronie.

Aмерыка pašla sušwietnaj wajny stałasia bankiram świetu. ũrad Zl. Štataŭ Paŭnočn. Ame-ryki apublikawał statystyku daŭhoŭ Eŭropy Ame-rycy. Pašla wajny Ameryka pazyčyła Eŭropie 325 miljardaŭ dalaraŭ: 1.200 miljonau Niemiec-čynie, 1.727 miljonau Anhlui, 110 miljonau Aŭ-stryi, 227 mil. Belhii, 325 mil. Čechasławaččynie, 68 mil. Danii, 76 mil. Finlandyi, 4005 mil. Fran-cyi, 31 mil. Hrecyi, 46 mil. Halandyi, 64 mil. Wuharščynie, 274 mil. Italii, 55 mil. Šwecyi, 57 mil. Juhasławii, 49 mil. Šwajcaryi, 1938 mil. Norwehii i 1224 mil. Polšcy. Jasna, što tryma-jučy Eŭropu ũ swajej kišan, Ameryka jhraje ũ zahraničnej palitycy pieršuju skrypku.

Ciaper Ameryka prystupaje da ratyfikacyi (zaćwierdźańnia) prociŭwajennaha dahaworu swaj-ho ministra Kelloga, ale adnačasna j nie piera-staje budawać wialikaha wajennaha flotu.

Usiačyna.

Hoład na Ukrainie. U Małdaŭskaj Respu-blicy ũ Besarabiji, adčuwaecca wialiki hoład. Ludzi nia majučy čaho jeści, bjuć i hrabiać, što papała pad ruki, kab tolki zaspakoić svoj hoład. Za hety čas razhrabili 752 dwary (majontki). U Adesie, Mikałajewie i Chiersonie znachodzicca ciapier 200.000 hałodnych dzieć prywiezienych z wakolic apanawanych hoładam.

2 milijony chworych. U Amerycy hetym časam znachodzicca 2 milijony narodu chworych na hrypu. U praciachu śnieżnia (XII) miesiaca pamiorla na hetuju chwaroŭ 10 000 ludziej.

DA NAS PIŠUĆ.

DOBRAJA PRACA.

w. Šutawičy, Ašmianskaha paw. Redkaja wioska, a nawat i miesta, na abšary celaj Zahodniaj Bielarusi moža pachwalicca tak płodnaj pracaj, jak Šutawičy. Moładź hetaj wioski zarhanizawanaja ŭ „Hurtoch Bielar. Instytutu Haspadarki i Kultury“ nia mała ŭžo dała na heta dokazaŭ.

Jość nadzieja, što budućynia daść ich jašče bolš.

Najbolšuju čynnaść prajawiŭ Šutaŭski Hurtoch Instytutu H. i K. ŭ halinie teatralnaj, arhanizujučy narodnija bielaruskija pradstaŭleńni nia tolki ŭ swajej wioscy, ale pamahajučy i wioskam susiednim. Za minuty kalendarsy hod było pastaŭlena bolš dziesiątka hetkich pradstaŭleńniaŭ. Tolki za praciach apošnich Kalad (1928 h.) u samych Šutawičach było pastaŭlena aŭ try sceny: „Dziadźka Jakub“, „Jołka Dzieda Maroza“ i „U zimowy wiečar“.

Repertuar, jak widać, duža paważny i wykany byŭ dobra. Takich siłaŭ, jak Hanna Šutawičanka, Wincuk Šutowič, Antos Żabinski i inš. mohuć pazajzdawać Šutawičam usie nawokał.

Tolki ab publicity na Šutaŭskich pradstaŭleńniach treba skazać, što nie zaŭsiody ŭ paru traplaje śmiajacca. Na budućyniu treba paprawicca.

Kali chto choča pabačyć bielaruskuju Lawonichu, musić padjechać taksama ŭ Šutawičy: loŭka tancujuć. Ale taksama nia ŭsie. Haworačy ab Lawonisie, pry miejscy budzie przypomniać, kab bielaruskija znaŭcy muzyki pastaralisia niejaka papracawać nad adpawiednaj da tancu muzykaj: dahetulašniaja muzyka Lawonichy, u prociŭwahu da tancu, nudzić da śmierci swajej manatonnaści. Tamu šcyraja prośba da bielaruskich muzykaŭ: *padumajcie i papracujcie*.

K čeści Šutaŭcaŭ (Siabraŭ Instytutu) treba skazać i toje, što ŭmiejuc bawicca wiasioła i pry tym wielmi pryhoża. A što jašče lepš: zarobleny na wiečarynach hroś—haściej bywaje paŭnusienska — Šutaŭcy nie marnujuć na wypiuć, ale ŭsie składajuć na mety kulturna - aświetyja (hurtkowaje Radjo — trylampoŭka, biblioteka), dy haspadarčyja (ładziać haspadarčyja fachowyja referaty, kuplajuć haspadarčyja mašyny i inš.). Ab hramadzkaŭ spiełaści Šutaŭskich Bielarusau świedčyć i toje, što pracujuć na niwie kulturnapraswielnaj nie miašajuć tudy palityki. Hetym zhurtoŭwajuć kala siabie ŭsie lepšyja siły, zamieści ich drabić.

Chaj-ža moładź z usich bakoŭ Bielarusi biare przykład z bielaruskaj moładzi Šutaŭskaj: lepšaja budućynia budzie tady nie za harami.

Susied z-pad Šutawič.

„I NAS RAZBUDZILI“.

Dareŭna, Staŭpieckaha paw. Na spatkańnie Nowaha Hodu 31.XII.28, Rubiażewicki hurtok B. I. H. i K. zładziŭ u nas spektakl. Adyhrali: „Ptuśku ščaćia“ i „Boty“. Pašla adyhrańnia sceničnych tworaŭ chor prapijaŭ niejaki pryhożyj bielaruskich pieśniaŭ. Na wiečarynu zyšli: sialanie, miascowaŭja intelihiencyja i ŭradoŭcy. Pašla zakančėnnia spektaklu prysutnija wyrażali artystam-amataram i kiraŭnikom padziaku i pažadani na dalejšuju pracu. Heta wiečaryna prosta skałychnuła našaje miastečka i nas razbudziła, dadajučy achwoty da kulturnaj pracy. Treba spadziawacca, što zarhanizujecca hurtok B. I. H. i K. i ŭ nas. Bielarus z pad Dareŭna.

* * *

Hetym Urad Hurtki Biel. Inst. Hasp. i Kult. u Rubiażewiicach wyrażaje ŭsim byŭšym na pradstaŭleńniach u Rubiażewiicach i Dareŭnaj šcyruju padziaku za łaskawuju prysutnaść i akazanaŭje hetym padtrymańnie. Urad Hurtki.

AD RODNAJ HAZETY NIE ADMOŬLUSIA NIKOLI!

Świranki, Świancianskaha paw. Naš ksiondz—čaławiek nia kiepski, biednych chwaje darma. I tak ništo sabie ŭ susiedztwie. Ale našaj hazety „Bieł. Krynicy“ dyk taksama nia lubić, jak i inšyja. U niadzielu 23.XII.1928 h. pračytaŭ jon Arcybiskupskuju zabaronu i skazaŭ — „zabaraniaju čytać „B. Krynicu“. Pačuŭšy hetyja słowy, ja aŭ zadryžaŭ“ i čuć zmoh ustrymacca ad pratestu. Ale ŭklenčyŭ, pamaliŭsia Bohu, kab daŭ

Jon ciarpieńnie i wytrywalaść i wyjšaŭšy papior-sia čym skarej da znajomaha, katory zabiraje maje hazety z pošty, pa „B. Krynicu“. Uziaŭ swaju hazetku ŭ ruki i dawaj čytać. A šlozy dyk sami niejaka pačali z wačej licca i kapać na papieru hazety. U toj čas ja prosta prysiahnuŭ u duchu swaje rodnej hazecie: što nie apušču jaje nikoli.

L. J.

ARHANIZACYJA—HETA SIŁA.

Waŭkałata, Pastaŭskaha paw. U našaj Waŭkałacznicy żywuć Bielarusy — sialanie. Jość krychu i ślachunkoŭ, katoryja ŭwaŭajuć čamuści siabie Palakami. Ale ich wielmi niaznačny lik. Materjalnaje żywćio našych sialan niezawidnaje. Haspadarački maleńkija, siemki wialikija, zarabotkaŭ niama, a żyć treba. Treba tak-ža i padatki płacić, jakija z koŭnym hodam pawyšajucca. Sialanie našy tolki stohnuć nad swajej biadoj i čakajuć lepšych časou.

Darahija braty sialanie! Stahnańnie tut ničoha nie pamoŭa. Treba lepš dumać, jak paprawić svoj los. Ślah da paprawy našaha żywćia jość adzin — arhanizacyja. U arhanizacyi supolnymi siłami my zmoŭam zdabyć usio toje, što pawodle prawa nam naleŭycca, a adzin čaławiek nikoli da hetaha nia dojdzie.

Dyk idziom sialanie na hety ślach ŭa lepšaj budućyni. Arhanizujmasia. Ustupajma ŭ našu adzinuju, zapraŭdy bielaruskuju arhanizacyju, jakaja zawiecca „Bielaruskaja Chryścijanskaja Demokracija“!

R. S.

Z kraju.

Strašnaje zaboŭstwa. U wioscy Hrodzie, Ašmianskaha paw., niejki 20-letni Adam Pieśniak u strašny sposab zabiŭ 35-letniuju sialanku Z. Pieśniak razam z 3-mia nialetnimi jejnymy dziećmi, z katorych najstarejšy mieŭ usiaho 6 hadoŭ. Achwiary swaje A. Pieśniak kinuŭ u studniu znachodźiŭšusja ŭ adleħlaści 80 metraŭ. A. Pieśniak zjaŭlajecca pasynkam zabitaj kabiety. Zaboju cu aryštawali.

Napad stady waŭkoŭ. Prymušanaje wialikim choładam, stada waŭkoŭ, kala 50, napala kala Kałasowa na 3-ch łaŭnieraŭ. Nie patraciŭšy adwahi łaŭniery pačali stralać. Zabili hetak 2-ch wialikich waŭkoŭ i niekalkich ranili.

Adpawiednym ŭładam treba było-b ab hetym padumać, bo padobnyja zdareńni zdaralisia nia pieršy ŭžo raz.

Trahičnaja zabawa. U minulym tydni ŭ w. Azierawie, Brasłaŭskaha paw., adbylasia wiečaryna. Kali ŭčasniki wiečaryny byli ŭžo padpiŭšy — zawiazałasja pamiŭ imi sprečka, jakaja ŭ chutkim čacie pierajšla na bojku naŭami. U wy-

niku hetaha zabitym byŭ Maciuk Piotra z w. Padziesieniki, Brasł. paw.

Para było-b našaj moładzi kinuć pić harełku, jakaja dawodzić da takich strašnych wynikaŭ.

Budźcie aściaroŭnym! U minulym tydni, niejki Adam Mikulewič z wioski Biezdanolesie, Niemenčynskaj hm., pajechaŭ u les pa drowy. Budući niaaściaroŭnym papaŭ pad padaŭčaju drewa, jakoje zabiła jaho razam z kaniom.

Praŭnyja parady.

Mikitu Wiaskowamu.

Zapytańnie: U 1927-28. h. u nas prawodził čas u raskapali śmat pola. Što majem rabić, kab žwiarnuli našy straty?

Adkaz: Pieradusim treba acanić stratu. Kali heta daroha, na jakaj prawodziłasia čas, jość hminnaja, to treba zapraśić da acenačnej komisii i pradstaŭnika hminy. A kali daroha pawiatowaŭja, wajawodzkaja, abo kazonnaja, to treba kab komisija składałasja z wojta, pradstaŭnika palicyi, abo pradstaŭnika starostwa i dwuch, abo troch acenščykaŭ. Komisija chaj špiša acenačny akt, kopij jakoha woźmicie da siabie. Z hetym acenačnym ak- tam ŭziarniciesia ŭ tuju ŭstanowu, da jakaj naleŭyć he- taja daroha, z prośbaj, kab Wam zaplacili za Waŭy straty. Kab tyja ustanowy hetaha Wam adnowili, dyk moŭacie tady pieradać sprawu u Sud.

Z Wilni.

Začwierdzańnie kanfiskaty „Vilniaus Rytos.“ Wilenski Akruŭny Sud na swaim haspadarčym pasiedzańni d. 4.I.29. h. začwierdziŭ kanfiskatu Nr. 6 li- to ŭskaj hazety „Vilniaus Rytosus.“

Wialiki ŭzrost biezraboćcia. Pawodle apo- ŭnich statystyčnych danych, lik biezrobotnych u praciachu apošniaha tydnia pawialičyŭsia na 254 asoby. Ahulny lik biezrobotnych 4175.

Bandyty Ryś i Šalkoŭski zasudŭany na śmierć. 14 h. m. zakončyŭsia wiedamy pa ŭsim krai praces bandy. Rysia. U wyniku hetaha Ryś i Šalkoŭski zasudŭany na karu śmierci praz pawiešańnie. Inšyja ban- dyty zasudŭany ad 1 h. i 4 m. da 15 had. ciaŭkoha wa- strohu.

Abarona pryhawaram nie zadawolena i padała ape- lacyju.

PRYJMAJECCA PADPISKA
na PIERŠY bahata-lustrawany bielaruski dwutydniowy
žurnal śmiechu i ŭartaŭ
pad nazowam
„Awadzień“
(pieršy Nr. wyjdzie ŭ hetym miesiacy)
Kaštuje z dasteŭkaj da chaty na hod 6 zł.; na paŭhoda
3 zł., na try miesiacy 1.50 hr. Za hranicu na hod adzin
dal. 50 centaŭ.

Adres Redakcyi: Wilno, Wielka 3 m. 10.

KNIŖKI WYDAWIECTWA „KRYNICY“.

Ziaziula A. — Alenčyna wiasielle	0.30
Bylina J. — Wybary Staršyni (wiaskowaja trahi-kamedyja ŭ 3-ch akt.)	0.40
Kraskoŭski A. d-r — Bielaruskija lakarskija ziolki	0.30
Hałubianka-Bučynskaja M. — Alkohol i baračba z im	0.40
Jörgensen J. — Pripowieści (pierakład X.P.T.)	0.50
Hrynkiewič St. — Arlanio	0.50
„ Ab teatry	0.50
„ Žanimstwa pa radjo	0.50
„ Narod (razwaŭańni nad pajmom nacyjanalnaści)	0.30
„ Carkwa, Pomsta, Wiaźnica	1.00
Sałaŭjowa P. (Allegro) — Cudoŭnaja Noč, pjesa wieršam dla dziciačaha teatru (pierakłaŭ S. Piajun)	0.50
Kazłoŭšcyk U. — Fyzyčnaje wychawańnie hramadźianstwa	0.50
Stankiewič Ad. Ks. — D-r Fr. Skaryna, pieršy drukar bielaruski	1.00
Małaziamielnik — Ci maje być u Polšcy prawiedziena ziamielnaja reforma	0.20
Turonak Br. Dr. — Hygijena ŭzhadawańnia dziciaci	0.30
Kazłoŭšcyk U. — Fyzyčnaje wychawańnie ŭ Bielarusau	1.00
Stankiewič A. — Bielaruskaja mowa ŭ školach Bielarusi ŭ XVI i XVII st.	0.30
W. Niemirowič-Dančenko — Stary Zamak (pier. B. St.)	0.30
Hadawiki „Krynicy“ za 1922 h.	5.00
„ „ „ 1923 h.	5.00
„ „ „ 1924 h.	5.00
„ „ „ 1925 h.	5.00
„ „ „ 1927 h.	10.00
„ „ „ 1928 h.	10.00

WYPISYWAC MOŖNA Z BIELARUSKAJ KNIHARNI „PAHONIA“
WILNIA, ZAWALNAJA 7.